令和８年度　安中南地区
「あたらしいまちづくり」　全体説明会　アンケート

令和８（2026）年６月 26 日（金）　午後７時～９時
令和８（2026）年６月 28 日（日）　午前 10 時～12 時

１．資料Ａ「土地利用方針・地域の区分(案)」の内容について、
それぞれの地区の中で良いと感じる項目に○をつけてください⇒複数選択可

a. 住環境保全地区　**建物絶対高さ（　　）　用途形態（　　）　垣柵（　　）**

b.中宿水口線沿道地区　**建物絶対高さ（　　）　用途形態（　　）　垣柵（　　）**

c.新住宅地創出地区

建物絶対高さ（　　）　最小画地規模（　　）　壁面後退（　　）

用途形態（　　）　垣柵（　　）

d.中高層建築物集中地区　　**現在の特性を尊重（　　）**

２．資料Ｂ「地区施設の配置図(案)」にある道路や公園などの地区施設の配置計画について、あなたの考えに最も近いものをお選びください。

a. 提案されている配置計画に賛同する。　（　　）

b. 提案されている配置計画に賛同するが、一部気になる。　（　　）

気になる点は？　⇒（　　）

c. 内容を理解できず、判断が難しい。　（　　）

d. 提案されている配置計画は改善が必要である。　（　　）

改善が必要な場所は？⇒（　　）

３．「地区計画」を中心としたまちづくりに協力したいと感じますか？

ａ．協力する。　（　　）

ｂ．今はわからない。　（　　）

ｃ．協力したいとは思わない。　（　　）

したいと思わない理由は？　⇒（　　）

４．その他、ご意見やご要望があれば自由にお書きください。

（　　）

個人情報の取り扱いには十分配慮いたしますので、ご記入をお願いします。

★お名前　　★区　　★ご住所　　★ご連絡先

令和８年度　安中南地区「あたらしいまちづくり」　地区計画原案　全体説明会　アンケート結果　　R8/6/26・28

問１．資料Ａ　土地利用方針・地域区分（案）についての賛同

「参加者全員」　　※　回答者67名（参加者68名のうち、１名無回答）

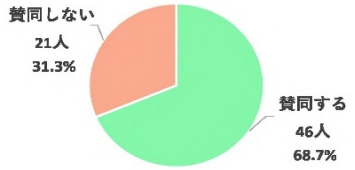
a．住環境保全地区

【建物絶対高さ】

区　分	回答者数	割合
賛同する	50	74.6%
賛同しない	17	25.4%
計	67	100.0%

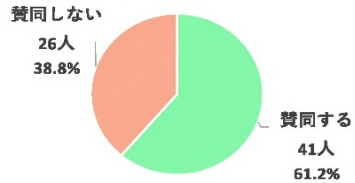
【用途形態】

区　分	回答者数	割合
賛同する	46	68.7%
賛同しない	21	31.3%
計	67	100.0%



【垣柵】

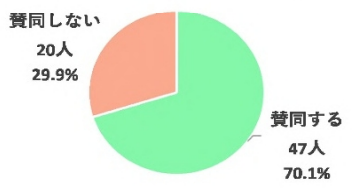
区　分	回答者数	割合
賛同する	41	61.2%
賛同しない	26	38.8%
計	67	100.0%



b．中宿水口線沿道地区

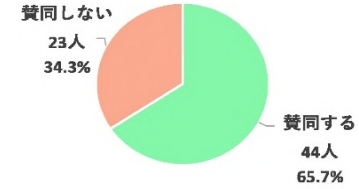
【建物絶対高さ】

区　分	回答者数	割合
賛同する	47	70.1%
賛同しない	20	29.9%
計	67	100.0%



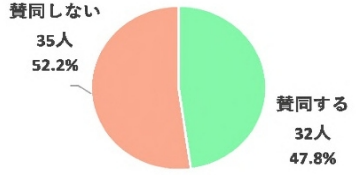
【用途形態】

区　分	回答者数	割合
賛同する	44	65.7%
賛同しない	23	34.3%
計	67	100.0%



【垣柵】

区　分	回答者数	割合
賛同する	32	47.8%
賛同しない	35	52.2%
計	67	100.0%



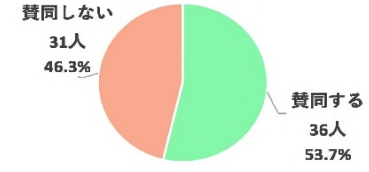
c．新住宅地創出ゾーン

【建物絶対高さ】

区　分	回答者数	割合
賛同する	48	71.6%
賛同しない	19	28.4%
計	67	100.0%

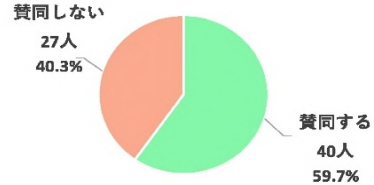
【最小画地規模】

区　分	回答者数	割合
賛同する	36	53.7%
賛同しない	31	46.3%
計	67	100.0%



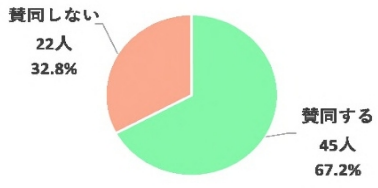
【壁面後退】

区　分	回答者数	割合
賛同する	40	59.7%
賛同しない	27	40.3%
計	67	100.0%



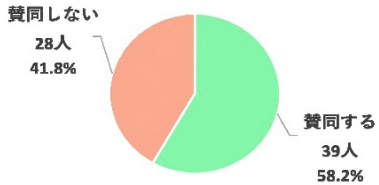
【用途形態】

区　分	回答者数	割合
賛同する	45	67.2%
賛同しない	22	32.8%
計	67	100.0%



【垣柵】

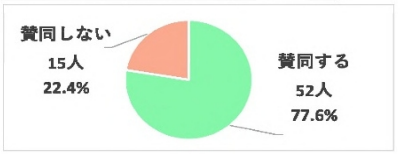
区　分	回答者数	割合
賛同する	39	58.2%
賛同しない	28	41.8%
計	67	100.0%



d．中高層建築物集中地区

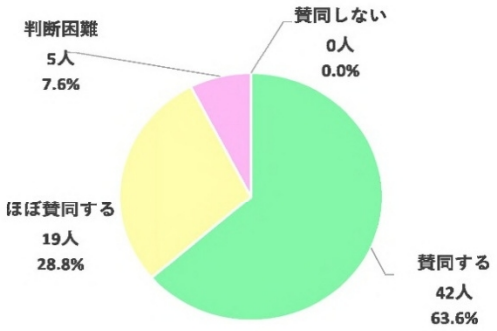
【現在の特性を尊重】

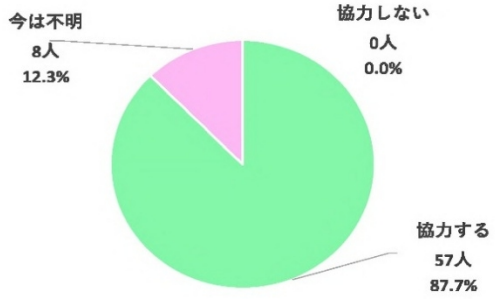
区　分	回答者数	割合
賛同する	52	77.6%
賛同しない	15	22.4%
計	67	100.0%



問２．資料Ｂ　地区施設の配置計画図（案）についての賛同　「参加者全員」　※　回答者66名（参加者68名のうち、２名無回答）

区　　分	回答者数	割合
賛同する	42	63.6%
ほぼ賛同する	19	28.8%
判断困難	5	7.6%
賛同しない	0	0.0%
計	66	100.0%



問３．地区計画を中心としたまちづくりへの協力　「地権者のみ」　※　回答者65名（参加者68名のうち、３名無回答）

区　　分	回答者数	割合
協力する	57	87.7%
今は不明	8	12.3%
協力しない	0	0.0%
計	65	100.0%